



**COMUNE DI VILLARICCA  
PROVINCIA DI NAPOLI**

**ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

<b>N. 12 DEL 10.02.2015</b>	<b>OGGETTO: Interrogazione Prot.1320 del 30/01/2015 ai sensi degli artt.50 e 52 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale (Cava Riconta)</b>
-----------------------------	--

L'Anno Duemilaquindici il giorno Dieci del mese di Febbraio alle ore 19,00 nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Villaricca, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla seconda convocazione, che è stata comunicata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

	<b>Consigliere</b>				<b>Consigliere</b>		
1	Di Marino Giosuè	P		9	Coscione Giuseppe	P	
2	Ciccarelli Rocco	P		10	Cimmino Michele	P	
3	Santopaolo Giuseppe	P		11	Tirozzi Tobia	P	
4	D'Alterio Bruno	P		12	Napolano Castrese	P	
5	Sarracino Luigi	P		13	Maisto Francesco	P	
6	Cacciapuoti Antonio	P		14	Galdiero Gennaro	P	
7	Chianese Aniello	P		15	Guarino Francesco	P	
8	Granata Aniello	P		16	Mastrantuono Francesco	P	

**E' presente il Sindaco Francesco Gaudieri**

**Assegnati n. 16  
in carica (compreso il Sindaco) n. 17**

**presenti n. 17  
assenti n. --**

**Presiede l'ing. Giosuè Di Marino  
Partecipa con le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione (art. 97, comma 4 lett. a) del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267) il Segretario Generale, dr. Franco Natale.**

**LA SEDUTA E' PUBBLICA**



## COMUNE DI VILLARICCA

PROVINCIA DI NAPOLI

**Il Presidente**, pone in trattazione il punto 8) all'O.d.G.: **"Interrogazione Prot.1320 del 30/01/2015 ai sensi degli artt.50 e 52 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale (Cava Riconta)"** e dà la parola al relatore sull'argomento Consigliere T. Tirozzi (Relazione: riportata a verbale di seduta)

**Risponde** il Sindaco

**Replica** il Consigliere T. Tirozzi il quale non si ritiene soddisfatto dalla risposta del Sindaco



IL PRESIDENTE

Passiamo al **Punto 8) all'ordine del giorno (aggiuntivo):** *interrogazione ai sensi degli artt. 50 e 52 del regolamento del Consiglio comunale avente ad oggetto Cava Riconta.*

Interviene il Consigliere Tirozzi.

CONSIGLIERE TIROZZI

Grazie, Presidente.

Do per letta la premessa ed annuncio solo la richiesta dell'interrogazione. Chiediamo di capire quali sono stati i vantaggi per la cittadinanza tutta del ricorso presentato dall'amministrazione, così come da premessa, e qual è la tanto decantata strategia che l'amministrazione stessa ha pensato di intraprendere. Conosciamo un po' tutte le vicissitudini rispetto a Cava Riconta, anche dalle testate giornalistiche che spesso pubblicano delle notizie e noi vogliamo capirci un po' in più. Vediamo un po' l'amministrazione cosa pensa in merito.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Tirozzi. La parola al Sindaco per la risposta.

IL SINDACO

Ringrazio gli interroganti e mi pongo un problema preliminare: non so se noi leggiamo gli stessi giornali, perché per la verità quelli che leggo io sono molto rassicuranti. Il primo grande vantaggio, egregio Consigliere Tobia, è sotto gli occhi di tutti e solo i ciechi non lo vedono. Dopo cinque mesi dall'adozione dell'AIA neppure una pietra è stata messa a Cava Riconta! Nessuna macchina è entrata a Cava Riconta, quindi è tutto completamente fermo. Il progetto della Sapna non ha fatto un solo passo avanti. Questa è già una bella notizia.

Il secondo grande vantaggio è dato dal fatto che la Provincia non c'è più, perché è morta il 31 dicembre 2014. Questa è un'altra bella notizia, perché la Provincia di Napoli è stata la nostra più grande avversaria politica. Non i Consiglieri, ma la Provincia. L'amministrazione provinciale, infatti, ha sempre assunto un atteggiamento irrispettoso, se non di aperta ostilità, contro il territorio di Villaricca. Domando scegliere tra Villaricca e Tufino, ha scelto incredibilmente per la collocazione dell'impianto di percolato il Comune di Villaricca. È un caso? O è una precisa strategia politica scaricare sul nostro territorio un mostro come l'impianto di percolato?

Il terzo grande vantaggio è che la Sapna, come società in house della Provincia di Napoli, non esiste più. Questa è un'ulteriore bella notizia, perché la Sapna era il braccio operativo della Provincia di Napoli e si è perfettamente allineata ai desiderata politici, scaricando sul nostro territorio l'impianto

di percolato. Oggi la Sapna, così come era stata concepita dalla Provincia di Napoli, non c'è più; è una società che sarà affidata a altre strutture e sarà gestita in maniera diversa. Oggi un altro grande vantaggio è che non c'è più il Presidente Angelone, il quale - lo abbiamo visto nei Consigli comunali tenutisi in via Bologna - è stato il più determinato avversario del Comune di Villaricca, che ha difeso in tutte le sedi una scelta scellerata ed ostile contro il nostro territorio. Oggi il vertice della Sapna sembra affidato nelle mani di un esperto ambientalista, che ha sempre difeso il nostro territorio da aggressioni ostili e noi aspettiamo ragionevoli interventi.

Il quinto grande vantaggio è che a maggio ci saranno le elezioni regionali e fino a quella data nessuna forza politica avrà interesse a mettere una sola pietra su Cava Riconta. Questo credo sia un altro freno allo scellerato investimento fatto sul nostro territorio.

Quanto alla seconda parte della domanda, posso garantire che il professore Abbamonte ha ripresentato davanti al TAR Campania il ricorso contro l'AIA. I costi sono sempre quelli che abbiamo stabilito a novembre e non sono aumentati di un euro. Risulta già fissata per la fine di febbraio-inizi di marzo la data di discussione del ricorso.

Quanto agli atti che sono stati chiesti, sono tutti depositati in questa cartella. Se qualcuno li vuole vedere, abbia la bontà di fermarsi in quest'aula, perché non ne posso dare lettura, di tutti quanti, in questo momento. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Sindaco. Il Consigliere Tirozzi replica all'interrogazione.

CONSIGLIERE TIROZZI

Tutto quanto ha voluto raccontare il Sindaco era già in parte a nostra conoscenza, perché seguiamo la vicenda, quindi non c'era bisogno che facesse un excursus del perché non era stata mossa una pietra: proprio perché a maggio ci sono le elezioni. Questo ci preoccupa. Non ci riteniamo soddisfatti della risposta perché la domanda era tutt'altra: mirava, cioè, a sapere qual era la strategia intrapresa dall'amministrazione facendo ricorso al TAR a non far mettere una pietra. Per questo non ci riteniamo soddisfatti. Grazie.

IL PRESIDENTE

Non soddisfatto.

Ringrazio il Consigliere Tirozzi.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

**IL PRESIDENTE**  
**ING. GIOSUÈ DI MARINO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**DR. FRANCO NATALE**

Il sottoscritto visti gli atti di Ufficio;

**ATTESTA**

che la presente deliberazione:

- E' stata affissa all'Albo Pretorio informatico il giorno **16.02.2015** per rimanervi per quindici gg. consecutivi (art. 124 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, art. 32 legge 18.06.2009, n. 69).

**Villaricca, 16 Febbraio 2015**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**  
**DR. FORTUNATO CASO**

Il sottoscritto, visti gli atti di Ufficio,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il giorno **27.02.2015**;
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

**Villaricca, 27 Febbraio 2015**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**  
**DR. FORTUNATO CASO**

**Il presente provvedimento viene assegnato a: Segreteria Generale.**

**Villaricca, 16 Febbraio 2015**

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**  
**DR. FORTUNATO CASO**

Ricevuta da parte del responsabile: Copia della su estesa deliberazione è stata ricevuta dal sottoscritto con onere della procedura attuativa.

**Villaricca, 16 Febbraio 2015**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**